



Escuela	Escuela Profesional de Ingeniería Estadística
Curso	Teoría Económica II (Principios de Microeconomía)
Código	EA-113-L
Aula	MS3
Actividad	Práctica Calificada No. 1 <b>(solucionario)</b>
Profesor	Capítulo 1, 2 y 3 Mankiw Econ. Guillermo Pereyra
Fecha	Viernes 12 de Setiembre del 2008

---

1. ¿Cuál de los siguientes temas tiene más posibilidades de ser objeto de una clase de microeconomía? (1 punto)
- El cambio en el precio de los servicios telefónicos a larga distancia.**
  - La tasa de crecimiento de la producción nacional.
  - El nivel nacional de desempleo.
  - El cambio en el precio medio de todos los bienes y servicios comprados por los consumidores.

El cambio en el precio de los servicios telefónicos a larga distancia es un tema microeconómico. Por el contrario, la tasa de crecimiento de la producción anual, el nivel nacional de desempleo y el cambio en el precio medio de todos los bienes y servicios comprados, son ejemplos macroeconómicos.

2. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones pertenece al análisis normativo? (1 punto)
- El salario mínimo es de 540 nuevos soles
  - El valor real del salario mínimo ha sido menor en el 2007 que en el 2000
  - El salario mínimo es demasiado bajo.**
  - Las variaciones en el salario mínimo influyen en la tasa de desempleo entre adolescentes.

Cuando se sostiene que el salario mínimo es demasiado bajo, se considera que el salario mínimo no es suficiente. La afirmación tiene carácter normativo. Por el contrario, si se sostiene que el salario mínimo tiene un cierto nivel, 540 nuevos soles, o tiene un valor real en cierto período, o si el volumen del salario mínimo influye en la tasa de desempleo, se está formulando un pensamiento de carácter positivo, y no normativo.

3. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es el resultado de un análisis positivo? (1 punto)
- Las familias de ingresos altos deberían donar una parte de sus sueldos a familias de ingresos más bajos.
  - Las familias de ingresos altos deberían pasar más tiempo juntos.
  - Las familias de ingresos altos tienden a comprar casas más grandes que las familias de ingresos más bajos.**
  - Las familias de ingresos altos deberían invertir una parte muy extensa de su sueldo en el sector inmobiliario.

Cuando se sostiene que las familias de ingresos altos tienden a comprar casas más grandes que las familias de ingresos más bajo, se describen una situación en términos positivos, sin emitir un juego de valor.

4. Los economistas pueden estar en desacuerdo (1 punto)

- a) Debido a que no existen modas en la economía
- b) Debido a que no tienen diferencias en valores
- c) **Debido a que pueden tener diferencias en teorías científicas**
- d) Debido a que las percepciones de la realidad son siempre correctas.

Los economistas puede estar descuerdo porque tener diferentes teoría científicas. Unos pueden considerar que mejor elevar los impuestos para mejorar los ingresos del Estado, y otros pueden considerar que mejor elevar disminuistar los impuestos para mejorar los ingresos del Estado. Es decir, ambos quieren mejorar los ingresos del Estado, pero por diferentes metodos. Es ocurrir porque considerar diferentes teorías científicas.

5. Dos países, Violeta Azul y Dulces Pensamientos, producen sólo dos bienes: teteras y cafeteras. La tabla presenta sus posibilidades de producción. De acuerdo con esta tabla \_\_\_\_\_ . (1 punto)

Violeta Azul		Dulces y Pensamientos	
Teteras	Cafeteras	Teteras	Cafeteras
(número por semana)		(número por semana)	
150	y	0	150
100	y	25	100
50	y	50	50
0	y	75	0

- a) Dulces Pensamientos tiene una ventaja absoluta en teteras
- b) Violeta Azul tiene ventaja comparativa en teteras
- c) **dulces Pensamientos tiene ventaja comparativa en teteras**
- d) ambos tienen ventaja comparativa en teteras

Si Violeta Azul decide producir sólo teteras, obtiene 150 unidades, mientras que Dulces Pensamientos lograría lo mismo. Por no tanto, ambos tienen la misma capacidad para producir teteras. Al revés, si Violeta Azul decide producir sólo cafeteras, obtiene 75 unidades, mientras que Dulces Pensamientos lograría el doble. Entonces Dulces Pensamientos tiene la ventaja absoluta en la producción de cafeteras. Pero si ahora estimamos las ventajas comparativas, los resultados son diferentes. El costo de oportunidad de una cafetera para Violeta Azul es igual a 2 teteras, mientras que el costo de oportunidad de una cafetera para Dulces Pensamientos es una tetera. Por lo tanto, Dulces Pensamientos tienen la ventaja comparativa en la producción de teteras.

6. El Perú ha suscrito un tratado de libre comercio con los EEUU que se va a implementar a partir de Enero del próximo año. ¿Qué resultados espera de este Tratado? ¿Por qué? (4 puntos)

**El Tratado de Libre Comercio entre Perú y EEUU permite el comercio internacional entre ambos países libre de impuestos. El Perú va a poder colocar aquellos productos donde tiene ventajas comparativas de tal manera que gracias al intercambio ambos países pueden estar mejor.**

7. Defina el concepto de costo de oportunidad, describa dos ejemplos y estime el costo de al menos uno de ellos. (3 puntos)

**Se define por costo de oportunidad el costo en que se incurre frente a una decisión cuando esta decisión implica alternativas excluyentes. Si para decidir el curso de acción  $a$ , tengo que escoger entre  $a$  y  $b$ ,  $b$  viene a ser el costo de oportunidad de  $a$ . Primer ejemplo. Se les indicó a los Alumnos que serían admitidos para rendir esta**

evaluación a las 10 de la mañana, sólo si llegaban primero a la clase de las 8 de la mañana. Tres alumnos decidieron no venir a clase a las 8 de la mañana y entonces han tenido que asumir el costo de no rendir la prueba. Segundo ejemplo. Un alumno decidió no rendir la prueba porque tenía otra prueba de otro curso a la misma hora.

La estimación del costo de oportunidad requiere de identificar el conjunto de cursos de acción alternativas y ordenarlos de mayor a menor. El costo de oportunidad es el costo de la mayor de las alternativas excluidas.

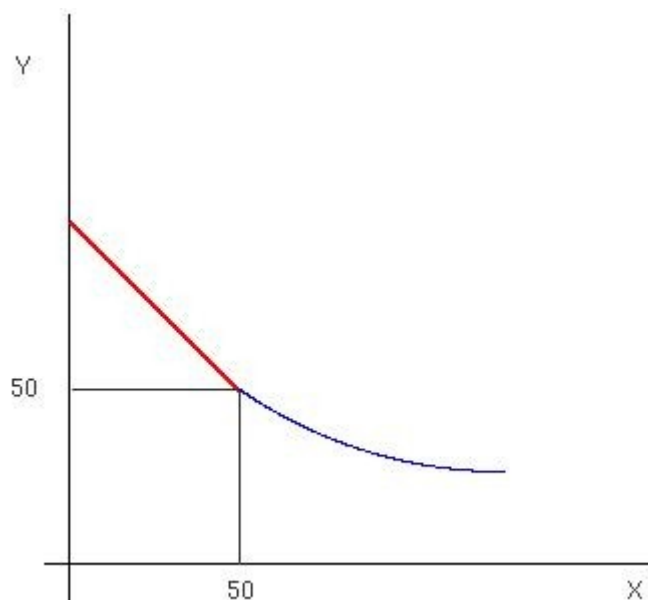
Si el alumno, por ejemplo, decidió no venir a clases e incumplir el requisito para rendir la prueba, su costo de oportunidad depende de los cursos de acción alternativos. Digamos que en lugar de venir a clases asistió a la clase de otro curso, pero también pudo destinar su tiempo a estudiar para un tercer curso, y finalmente, destinar su tiempo a responder su correo electrónico. De los tres cursos de acción alternativos a asistir a clases, el más importante fue asistir a la clase de otro curso. Entonces el costo de oportunidad de no asistir a la clase de Teoría Económica II fue asistir a la otra clase.

8. En una economía se producen dos bienes,  $X$  e  $Y$ , con una determinada cantidad de un único factor productivo. Para las primeras 50 unidades del bien  $X$ , el factor es igualmente productivo en la obtención de ambos bienes, esto es, cada unidad de factor es capaz de producir la misma cantidad de  $X$  que de  $Y$ . Sin embargo, para niveles de producción de  $X$  mayores que 50, el factor se vuelve más productivo en la obtención de  $X$ , es decir, para producir una unidad adicional de  $X$  es preciso utilizar cada vez menos cantidad de factor. (4 puntos)
- Represente gráficamente la Frontera de Posibilidades de Producción de esta economía.
  - Explique cómo es el coste de oportunidad a lo largo de la FPP
  - Si el factor productivo que se utiliza en la economía fuera gratuito, explique qué le ocurriría a la FPP

Si para producir cualquiera de los bienes, la aplicación de la misma cantidad de factor genera la misma cantidad de producto, entonces la FPP es una función lineal con pendiente negativa igual a la unidad. Pero eso es cierto sólo hasta que se producen 50 unidades del bien  $X$  (o bien unidades del bien  $Y$ ). Si se produce más de 50 unidades del bien  $X$ , se logra producir más empleando cada vez menos del factor. Es decir, el factor se hace más productivo al producir el bien  $X$ . Ahora la FPP deja de ser lineal aunque sigue teniendo pendiente negativa. Si, por ejemplo, dado el factor y la tecnología, se ha producido 50 unidades del bien  $X$  y 50 del bien  $Y$ , y se deja de producir una unidad del bien  $Y$ , entonces se libera una cantidad de factor que permite producir más de una unidad del bien  $X$ . Y si esto se sigue haciendo, siempre se puede producir cada vez más del bien  $X$  por cada unidad del bien  $Y$  que se deja de producir. Entonces la FPP se hace convexa a partir. El gráfico que sigue muestra este comportamiento.

En consecuencia, el costo de oportunidad a lo largo de la FPP tiene dos comportamientos. En un primer tramo, el costo de oportunidad es constante e igual a la unidad. En un segundo tramo es variable y decreciente en valor absoluto.

Y finalmente, si el factor productivo que se emplea para producir el bien  $X$  y el bien  $Y$  fuera gratuito, la FPP seguiría siendo la misma. Esto es así porque los costos no se miden en términos absolutos sino en términos de oportunidad.



9. Suponga una economía en la que se producen únicamente dos bienes,  $X$  e  $Y$ . La Frontera de Posibilidades de Producción viene expresada por la siguiente función:  $Y = 300 - 3X$ . (4 puntos)
- Represente gráficamente la FPP, indicando las cantidades máximas de los dos bienes que se pueden producir.
  - Calcule el coste de oportunidad del bien  $X$  en términos del bien  $Y$  e interprete su valor en términos económicos.
  - Encuentre una combinación de bienes eficiente, otra ineficiente y otra inalcanzable, explicando su significado.

**Dada la FPP como  $Y = 300 - 3X$ , su representación es una línea recta de pendiente negativa e igual a  $-3$ . Esto significa que el costo de oportunidad es constante e igual a  $3$ . La cantidad máxima que se puede producir del bien  $X$  si no se produce nada del bien  $Y$  es  $100$  unidades. La cantidad máxima que se puede producir del bien  $Y$  si no se produce nada del bien  $X$  es  $300$  unidades. El costo de oportunidad de una unidad del bien  $X$  es  $3$  unidades del bien  $Y$ .**

**Una combinación eficiente es cualquier sobre la función  $Y = 300 - 3X$ , por ejemplo  $(50, 150)$ .**

**Como  $Y = 300 - 3X \rightarrow 300 = 3X + Y$  cualquier combinación que cumpla la desigualdad  $300 > 3X + Y$  será ineficiente. Por ejemplo  $(50, 50)$ .**

**Y cualquier combinación donde  $300 < 3X + Y$  será inalcanzable. Por ejemplo  $(50, 200)$ .**